tierra y libertad

NUESTRA RAZON DE SER

El Anarquismo tiene razón de ser, porque es recia, decidida y firmemente enemigo declarado de toda organización social basada en la existencia de gobernantes y gobernados, de clase dirigente y de clase de humanos dirigida. Y no lo es por sistema, sino porque la Historia toda, atestigua que con jefes los pueblos han padecido toda clase de servidumbres y que con jefes, la Humanidad continuará sufriendo el yugo de la opresión, la educación servil, el imperio de la fuerza, los privilegios y sus consecuencias: las guerras.

Año 1 | México, D. F., 10 de Diciembre de 1944 | Número 12

EDITORIAL

LA LECCION DE GRECIA

Conforme los avatares propios de la guerra van motivando la liberación de algunos pueblos europeos de las garras del nazifascismo, se van preparando las ocasiones de poner en práctica, por parte de las naciones llamadas demócratas, los métodos de apaciguamiento de la vida interior de esos pueblos que, ilusos, creyeron llegado el momento de regirse a su antojo.

Fué Italia, fué Francia . . . y es ahora Grecia donde esos métodos van adquiriendo toda su crudeza. En Grecia, el problema es de caracteres gravísimos. Ya va adquiriendo todos los perfiles de una guerra civil a cuyo uno de los bandos prestan toda la ayuda, las fuerzas militres de Inglaterra.

Millares de soldados de las fuerzas interiores de resistencia al nazismo, los "maquis" griegos, pelean por negarse a entregar unas armas que los otros creen que ya no necesitan.

Contra ellos se emplean tanques, aviones y todos los implementos de la guerra moderna.

Y van siendo vencidos. Y serán definitivamente aplastados aunque eso tenga hondas repercusiones internacionales.

Como las va teniendo ya.

Difícil es sacar conclusiones exactas de lo que sucede por allá sin otros elementos de juicio que las noticias de prensa tamizadas y seleccionadas por la censura militar y política de las naciones que tratan de imponer allí un gobierno y una situación plenamente ensamblada a sus intereses. Empero, lo cierto, lo que no puede dejar lugar alguno para la duda es la intención de no permitir situaciones que puedan ser un peligro para la estabilidad del Capitalismo, el Estado y todas las instituciones que formaron ese conglomerado de esclavitudes en que la humanidad, la humanidad productora sobre todo, vive y del que quiere sacudirse de una vez para todas.

Se acusa de ser comunistas a esas fuerzas que se niegan a entregar unas armas de las que se sienten muy necesitados. Nosotros sabemos que para el mundo idiota del periodismo burgués, todas las fuerzas revolucionarias son comunistas; de ahí que pongamos en cuarentena la autenticidad de esos adjetivos y que nos inclinemos más bien en creer que esas fuerzas son simplemente fuerzas populares que se batieron corajudamente contra el nazifascismo y no quieren que las cosas continúen como si nada hubiera pasado para someterse mansamente a la esclavitud y explotación de un sistema, representado en este caso por un gobierno eminentemente burgués y estatólatra, que hizo posible —y aun la preparó— la eclosión amenazadora y violenta de ese virus conocido por nazifascismo. De cualquier manera, sean o no comunistas esas fuerzas que se están batiendo ahora contra una esclavitud de diferente nombre a la esclavitud nazi, ellas luchan contra la imposición de quienes, si recordaran lo que prometen, ahora, menos que jamás, no debieran imponer sistemas ni modo alguno de gobierno.

Y por ese simple hecho ya merecen nuestras simpatías.

Como las perderían si, ciertamente comunistas, trataran de imponer una dictadura a ese país del que ahora parecen defender las libertades.

A nosotros que, desde mucho tiempo ya, venimos diciendo que la postguerra ha de iniciarse con estas luchas cruentas entre libertarios y liberticidas, entre quienes pondrán cuanto entusiasmo y valor esté en ellos para conseguir una era de verdadera paz y libertad después de esta enorme carnicería y quienes se servirán de cuanto poderío esté en sus manos para que no se derrumben los estamentos de esta sociedad basada en todas las injusticias, estos acontecimientos tienen el doloroso valor de afirmar lo inequívoco de nuestra visión y nos prestan energías para clamar más alto y más fuerte la enorme necesidad que los pueblos tienen de conocer —ya que parece que instintivamente las intuyen— las verdaderas formas de libertad.

La lección de Grecia es tan concreta, precisa y clara que ya no hay lugar a ninguna clase de esperanzas —nosotros nunca las tuvimos— en lo que se refiere a libertades concedidas por las grandes democracias para después de la liberación del nazifascismo.

Intereses, complejos y agudos intereses capitalistas, estatales y religiosos, juegan en la distribución de las zonas de influencia para la postguerra. Intereses, todos los intereses más bastardos, juegan y jugarán en la proposición de gobiernos y formas de administración . . . y cuando las proposiciones no ajusten . . . las imposiciones expeditivas y arrolladoras, nazifascistas por el procedimiento, aunque no lo sean por el nombre, terminarán por dejar las cosas al gusto del más fuerte.

Y las verdaderas fuerzas revolucionarias no pueden, desde ya, silenciar ese peligro para las libertades populares.

Y deben —debemos— gritar con toda la fuerza de que seamos capaces:

¡La guerra tiende a terminarse ya!

¡Pero la postguerra está preñada de mayores peligros que la misma guerra!

¡Todas las fuerzas de la esclavitud se conjuran para desbaratar todas las libertades de los pueblos creen que están conquistando!

¡Se fortalece el Estado!

¡Se fortalece el Capitalismo!

Se fortalece la Religión!

Esos tres signos máximos de esclavitud.

El Estado se fortalece manteniendo el control de esa máquina fenomenal, agigantada durante la guerra, que es el militarismo.

Se fortalece el Capitalismo, teniendo como servidor al Estado y fusionándose a él en esas nuevas formas de economía llamadas nacionalizaciones.

Se fortalece la Religión por la propia ayuda que el capitalismo y el Estado le prestan en una conjura tripartita, tenebrosa e inhumana para mantener la esclavitud, la explotación y la ignorancia, que parecía llegaban ya a su término, con el término propio de esta hecatombe.

¡Los pueblos, todos los pueblos del planeta, deben impedir que eso suceda y continúe!

¡Después de esta matanza de millones ha de llegar ya la hora de la verdadera liberación!

¿NO VAN A SER LOS PUEBLOS CAPACES DE REALIZARLA?

A LOS LECTORES DE "INQUIETUDES"

Debido a que hemos recibido muchas quejas de compañeros que no han recibido aun "Inquietudes", para conocimiento de todos, nos vemos precisados a decir:

1º—El número primero de "Inquietudes" fué puesto en correos el día 8 de noviembre p. p.

2º—A todos los compañeros que habían pedido ejemplares se les envió e igualmente a los suscriptores.

3º—Como suponemos que debe haber ocurrido alguna anomalía en correos, rogamos a cuantos compañeros debieron recibir la revista y no la hayan recibido que nos lo digan para proceder a la reclamación debida.

4º—Aquí, en el propio Distrito Federal, hay compañeros que están recibiéndola ahora, casi al cabo del mes de haberla depositado en correos.

5º—Por todas esas razones y por esperar el envío de opiniones, originales y dinero que nos han prometido para una vez visto el primer número, hemos retrasado la salida del número segundo, que ya está en la imprenta y aparecerá a mediados de mes.

Como "Inquietudes" es una empresa que representa gastos superiores a nuestras normales posibilidades y como la revista no pretende ser el órgano de un grupo, sino la expresión de todo nuestro movimiento, el Grupo Tierra y Libertad ruega a todos los compañeros que escriban dando su opinión y sugerencias sobre lo que debe ser nuestra revista para que viva económicamente y sea la mejor expresión de nuestras ideas.

El Grupo Tierra y Libertad agradecerá cuanto se le diga en este sentido.

SOCIALISMO Y ANARQUISMO

¿Qué diferencias y de qué órdenes, —prescindiendo de todo preámbulo, entramos decididamente en materia— existen entre el socialismo y el anarquismo?

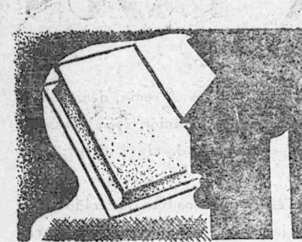
Parece ser, a juzgar por lo que dicen sus teorías que ambos persiguen la misma finalidad. Es decir, que al igual que el anarquismo, los socialistas van hacia la implantación de una sociedad libremente constituída, basada en el libre acuerdo, con exclusión, claro está, de todo Estado. Mas si esto es así, la diferencia sólo existe en los medios empleados para llegar a ese fin. Pero si el socialismo marcha hacia la igualdad política y económica y hacia la negación de todo gobierno, y sólo en los métodos de lucha se diferencia del anarquista, ¿cómo entonces no se declara anarquista? ¿No es el anarquismo su finalidad? Si los anarquistas nos denominamos tales, no es precisamente porque en la actualidad podamos poner, comúnmente, en práctica nuestros ideales, sino porque aspiramos a poderlos poner algún día; y por esta nuestra finaldad, es por lo que no tenemos inconveniente en aceptar el apelativo de anarquistas, por estar en concordancia con nuestras aspiraciones. Ahora bien; ¿está el apelativo socialista, en concordancia con la finalidad que dice perseguir el socialismo? No; porque el socialismo significa sociedad, unión de sociedades, o, en último extremo, cuerpo de doctrina que camina hacia la socialización de la tierra y de todos los medios de hacerla producir; pero todo e. puede hacerse sin que el Estado, o un poder equivalente, haya desaparecido totalmente, y en tal caso, sin negar que ello significaría un gran paso hacia adelante (cosas que tenemos nuestras razones para ponerlo en duda), no sería ciertamente la finalidad que nosotros perseguimos, y que al parecer, también persigue el socialismo: la abolición del Estado y de la propiedad privada.

Pero dejémonos de paralelismos. Las diferencias existentes entre ambos ideales, no son solamente de métodos de lucha, no; porque si ciertos teóricos del socialismo declaran que aceptan el Estado como un medio de combatir al Estado mismo, y que éste desaparecerá cuando llegue el momento en que se crea innecesario, no es menos cierto que estos argumentos no tienen ningún valor real, porque los hechos lo van desmintiendo desde algunos años a esta parte. Los socialistas, como todo partido que aspire a gobernar, aunque sea, como ellos dicen, transitoriamente, no dejarían por propia voluntad el poder, aunque llegase (cosa que también dudamos), el momento de creerlo innecesario. No le dejarían por muchas razones, entre ellas, la de que jamás un pueblo a quien se sujeta y amordaza, y al que no se le permite que piense sino como piensan los que gobiernan, por muy socialistas que sean, puede llegar a crearse un estado de libertad, de independencia, de individualismo y de cultura general y otros mil factores, cuyo desarrollo es imprescindible en el ser humano para poder prescindir de toda tutela estatal. Y si no, que hablen los anarquistas rusos o allí refugiados. ¿Creen los socialistas o comunistas estatales que en Rusia se podrá llegar bajo los auspicios del actual gobierno, a poder prescindir de él? Si el gobierno ruso (eso que en realidad no es sino la dictadura sobre el proletariado); si el gobierno ruso, repetimos, alimentara el sano propósito, de acuerdo con la finalidad esencial del socialismo, de crear ese estado de conciencia y libertad a que antes nos hemos referido, ¿con qué objeto persigue a todos los hombres de ideas, en cuando no están de acuerdo con su política y con sus crímenes? ¿No es, pues, precisamente todo lo contrario lo que debería hacer, es decir, no es su misión avanzar hacia adelante y dar o conceder toda la más libertad posible? ¿Cómo entonces se priva de ella a los que por haber vislumbrado más amplios horizontes quieren caminar hacia ellos? He aquí, pues, la obra de todo gobierno, blanco, rojo, amarillo, cualquiera que sea el color; extrangular la libertad, aunque sea en nombre de ella misma para mayor cinismo; matar toda iniciativa individual que no favorezca los planes del Estado; meterse en todo, imposibilitarlo, destruirlo, amanerarlo todo; y todo ésto, en nombre de la libertad, del bienestar común, y en nombre de la igualdad y la fraternidad!

Como hemos visto las diferencias existentes entre socialismo y anarquismo, no son solamente "cuestiones de tácticas y procedimientos de lucha", sino de principios y de finalidades también. Es verdad que ambos proceden de un mismo punto de partida: pero al llegar a la primera Internacional, toman cuerpo las diferencias latentes ya en su seno; y en este momento es forzoso que se definan. Y de esta definición nacen las dos tendencias existentes: la política y la apolítica. Aquí se bifurcan para no encontrarse jamás. El anarquismo ha seguido siendo la aspiración de los desheredados, de los irredentos, del pueblo en general; el socialismo se ha convertido en la aspiración de un partido. El uno marcha hacia la abolición del Estado, de la propiedad, y de todo lo que tienda a anular la libertad; el otro cada vez acercándose más a ese poder, a ese Estado. El primero negándole a los poderes constituídos todo apoyo moral y material: el segundo haciéndoles el juego so pretexto de combatirlos. ¿Y por caminos tan opuestos se pretende que converjamos todos a un mismo fin? Imposible.



¿PAISES LIBERADOS?



DE Y PARA LA JUVENTUD

AFIRMACIONES

LA LIBERTAD QUE DEFENDEMOS

La libertad del hombre, interpretada en su integridad humana, ha sido y es sagrada para quienes como tal la interpretan. Ella fué resumen de las más excelsas inquietudes, margen armonioso que compenetraba a los seres para las obras de paz y prosperidad.

Hoy ya no es lo mismo. Si la concepción ácrata contiene en su esencia la libertad, la palabra ha alcanzado categoría de tópico y en casos muy frecuentes valor de mercancía para los más pingües negocios. Se quiso darle "mayor radio de acción"; y del concepto humano que reconocía en cada hombre el derecho a la vida y al usufructo de todo lo placentero que la Naturaleza y los hombres crean, se ha relegado su esencia a Dios, a la nación, al dictador o a la democracia.

Bajo este concepto y proceder tan nocivo el individuo ya no es nada. Sus movimientos están condicionados por la divinidad, por la patria, por algún audaz tiranuelo o por los que sin escrúpulos y mintiendo a sabiendas se dice nrepresentantes del Demos. De ser cierto y demostrable que este radio de acción responda a la verdadera libertad, habría que clamar por algo nuevo que condicionara al hombre más respeto, más amplio y más sano movimiento.

Pero no. La concepción libertaria de la vida no ha perdido su esencia y su consciencia. Nada tiene que ver con Dios ni con la patria; ni con las dictaduras ni con las democracias. Será libertad todo aquello que deje al individuo en libre juego de prosperidad, sin menoscabar la misma situación de sus semejantes. Lo demás son palabras hueras, tópicos mercantilistas, juego de granujas.

Nosotros queremos guardar la prudencial distancia de todas esas corrientes. Somos libertarios y no queremos que la libertad nos la administre ninguna persona. No relegamos ni delegamos esencia tan meritoria a nadie. La interpretamos y la sentimos nosotros, y entre nosotros, a tenor de nuestro entender y de nuestro sentir la queremos practicar.

No concebimos la libertad que propugnamos sin una responsabilidad moral que le acompañe. Nuestro concepto de la libertad lleva a ambas condiciones bien conectadas. En ciertas situaciones hasta llegan a estrecharse con fruición, porque el ataque de sus enemigos a cualquiera de ellas tiende a desmerecer a las dos. Por consiguiente, decir libertad, según la interpretación ácrata, es decir plena responsabilidad individual. Y aseveramos, que cuando el hombre, base de todo lo social, carece de libertad y responsabilidad, ninguna de ambas puede encontrarse en parte alguna.

Este reconocimiento del hombre como punto de partida de valoración no implica negación de la sociedad. Somos sociables y queremos una sociedad. Pero una sociedad de hombres libres y responsables; una sociedad donde la libertad se refleje en el individuo que la integre y no que los movimientos de éste se los adjudique la divinidad, el Estado, el tiranuelo o los tiranuelos.

No presupone ello uniformidad de pensamiento ni de gesticulación. Nuestro concepto de la libertad abarca la plena diversidad de movimiento mental que tiende a afirmar la personalidad libre de prejuicios y dificultades. Un autor argentino, muy acertadamente ha dicho: "Sólo el instinto rebañego reclama una misma vía para todos, una norma dogmática para todos; el hombre ligre —no sin peligro— buscará la propia. Para ello se arma de saber y de fortaleza interior. Pero el riesgo es inseparable de la libertad".

Muy de acuerdo. El sentimiento libertario se eleva ante todo en plena responsabilidad. No cesa nunca de correr riesgo. Refractario a todas las tiranías de orden político, contra todas disputa para libertar a los subyugados. Y cuando ausente de esta trinchera se le encuentra en la corriente filosófica, no deja de arriesgarse menos, pues con las armas del pensamiento combate las tinieblas con el fin de aportar más luz a la humanidad.

Por eso rechazamos y combatimos la uniformidad disciplinaria que clama y reclama dios, la patria, el Partido o el Estado. Tampoco abonamos ya la facultad de "ante todo la organización" o "la clase". Todo ello queda catalogado en el archivo de falsedades, ya que tras el frontispicio de anagramas más o menos seductores se cobijan los más abyectos tiranuelos y las posiciones más refractarias a la libertad. Ante todo ha de sentirse y entenderse la libertad; como consecuencia de ello, elevado el respeto debido de hombre a hombre la asociación o sociedad libre, puede ser un hecho.

"La libertad es, pues, el rasgo intrínseco del sujeto; afirmarla es la expresión más genuina de su sér; personalidad y libertad son dos nombres para el mismo hecho".

Indiscutible. La libertad, que tenga expresión minoritaria o mayoritaria en el contenido humano arranca siempre en el individuo, presupone en todo momento para el que se diga libre o libertario recia personalidad. Y esta personalidad la conceptuamos recia, no como expresión de fuerza, sino como valor insobornable ante todas las mentiras y convencionalismos políticos y sociales. Ser libre o libertario lleva implícito el valor de ser determinante y responsable en las acciones del individuo. Y ello se sintetiza en esa expresión individual que llaman personalidad. Si ésta no existe es porque el individuo carece en absoluto del sentimiento libertario.

Así queremos al hombre, así queremos a la sociedad. Detestamos a la divinidad, porque ésta, según pretensiones de sus ministros, pretende el absoluto monopolio de la inteligencia y de los sentimientos humanos; detestamos el patriotismo, porque éste es crisol de intrigas y de esclavitud; detestamos al Estado, porque éste sólo está interesado en que prime la sumisión, la uniformidad y la obediencia; y detestamos lo que llaman Partidos, desde el más izquierdista al más derechista, porque todos, sin distinción alguna, están empeñados en que en el hombre prime el ama rebañega.

SEVERINO CAMPOS

ENTRE JOVENES

PASIONES Y CONSECUENCIAS

Existen en sentido teórico y táctico tan contradictorios conceptos entre los jóvenes libertarios españoles del exilio en México, que no dejaría de ser muy saludable y reconfortante para el movimiento juvenil, plantel de futuros militantes libertarios, en el que puédese decir tienen puestos sus ojos el movimiento confederal y anarcosindicalista, como esperanza del futuro próximo con el cual hemos de enfrentarnos en Europa, que tanto los que vivimos al calor de estas inquietudes y problemas del proletariado revolucionario, esencia de nuestra vida, como los "viejos jóvenes" que al contacto con esta juventud recuerda sus años mozos, y ve en ella la posible juventud de sus sueños, nos preocupásemos algo más profunda e intensamente de estas cuestiones. No se les da máxima importancia y, andando el tiempo, podría acarrear fatales consecuencias al movimiento libertario en su conjunto. ¿Es que acaso echamos ya en olvido, el resultado dado por cierta juventud desarrollada y formada al calor de nuestra guerra y antes de la misma? ¿No queríamos tener unos bien forjados y cultivados cuadros de jóvenes, para al tener que enfrentarnos con situaciones como la que se nos presentó en España, estuviesen bien preparados ya en el orden cultural como ideológico y no tener necesidad de echar mano a aquellos entes arrivistas que por desgracia tal estrago hicieron en nuestra organización?

Se desenvuelven y viven los jóvenes libertarios de México en tal medio ambiente político que parece no existe, para algunos, más problemas de vital importancia que el de la relación o contacto que se pudiere establecer con las juventudes políticas. Acuden a mi memoria unas consideraciones que Reclús hacía a Richard Heath, socialista humanitario, alumno suyo, a través de su correspondencia por el año de 1883 en la que le decía: "En general los que hablan no son los que obran. A este respecto hay en la sociedad una verdadera división del trabajo. De un lado se oyen los hermosos discursos, las frases rimbombantes; del otro, se ve a las gentes que se quieren y que lo prueban mediante la solidaridad". Y otra que no hace mucho oí a un "viejo joven" lamentándose de la juventud de hoy, y sus preocupaciones personales, por ir recogiendo y coleccionando cuantos libros encuentra de nuestros clásicos, generalmente agotados unos y carcomidos por el polvo otros, con vista a nuestro regreso a España y poder realizar cuantas ediciones estén al alcance de nuestras posibilidades económicas. Se preguntaba: "¿Qué va a ser de las ideas anarquistas, si no nos preocupamos nosotros que aquí tenemos amplias posibilidades de desenvolvimiento, de impregnar todas nuestras actividades con su máxima esencia y contenido, visto el enorme confusionismo que se está sembrando en el exilio y el poco interés por desvirtuarlo? En un todo identificado con Reclus en las observaciones a Richard Heath, y las preocupaciones de dicho "viejo joven", creo, también, no sería inútil una labor como la citada.

¿No creen los compañeros del movimiento juvenil, y aquellos otros que piensan como los "viejos jóvenes" que apuntamos más arriba, que sería más positiva y consecuente con nuestras aspiraciones e inquietudes que primero cimentáramos lo más callada y profundamente posible nuestras convicciones, para con las experiencias vividas poder enfrentarnos en mejores condiciones con la realidad? ¿No nos sería más fácil e interesante situarnos en nuestra línea recta intransigente de siempre, en esta hora de concesiones que distraen nuestras atenciones en preocupaciones como la de relacionarse o no con la juventud de los otros sectores perdiendo lastimosamente el tiempo, ya que no habrán de ser ellos sino nosotros los que hagamos concesiones que por fútiles que parezcan siempre irán en detrimento de nuestros principios anarquistas y de libertad de acción, como en cuantas actividades intentemos tener el más mínimo contacto con todo que signifique encarnación de la política y del principio de autoridad? Así lo creo, y así considero lo creen los jóvenes libertarios en general que, pese a su juventud física, poseen una experiencia política-social superior a los jóvenes de otras épocas, experiencia suficiente para no dejarse engañar por las juventudes políticas que marchan al son de la "música" que les tocan los viejos partidos políticos.

¡Cuidado con los políticos y amigos de los mismos que merodean por todos los ambientes!

BRUNO MENES

CONTRA EL PAGO DE LAS DEUDAS INTERNACIONALES

Por èl Profesor VICENTE DE P. CANO

Existe un monumento de explotación y de ignominia en manos de los banqueros multimillonarios de Wall Street: el control de las deudas internacionales.

Esas deudas, producto del agio, de la especulación y del robo, pesan como la montaña de Sísifo sobre las encorvadas espaldas de todos los pueblos de la Tierra.

Las guerras sangrientas, dolorosas e implacables, los préstamos leoninos a corto plazo y con un rédito exhorbitante, las hipotecas gravatorias de los bienes nacionales y tantas otras exacciones y rapiñas contra la vida económica de los pueblos han ido levantando esa montaña de usura y de latrocinio que aplasta con su peso la miseria y el hambre de las naciones del Universo.

El Presidente de los Estados Unidos Franklin Delano Roosevelt, en la Conferencia de Subsistencias reunida en Hot Springs a mediados del año pasado, expresó, en un discurso lleno de vehemencia estas palabras: "Hay que crear para todos un mundo en que cada quien viva su propia vida. Triunfen la acción y la unidad en contra de la agresión, del miedo y de la miseria . . ."

Si estas palabras hubieran sido dichas con sinceridad y si el mandatario americano, haciendo uso de las facultades extraordinarias de que está investido, las hubiera respaldado con hechos, dicho discurso tendría fuerza de evangelio y sería un sendero de luz para todos los pueblos explotados y oprimidos.

Pero en la forma en que fueron pronunciadas, no pasan de ser un bello discurso, un malabarismo de palabras enlazadas hábilmente para producir efecto de admiración y de alabanza; pero que en el fondo no vienen siendo sino burbujas que deshace el viento, pompas de jabón que se volatizan al contacto del aire, aristas que son arrebatadas y dispersas por el soplo del vendaval.

Mientras exista la oprobiosa carga de las deudas internacionales que gravita como una montaña de plomo sobre las desnudas espaldas de los pueblos del Orbe, habrá más hambre y miseria en las bajas capas sociales que son las que trabajan para cubrir esos adeudos y es una burla sangrienta hablar de redención, de hartura y de bonanza económicas, mientras los pueblos tengan que llevar a cuestas ese gravamen que postra sus fuerzas y empobrece su vitalidad.

El hambre y la miseria de los pueblos no deben ser objeto de especulaciones literarias ni de ensayos de oratoria, sino remediadas con toda buena fe, poniendo en práctica las medidas que se juzguen más acertadas, para acabar de una vez con esas lacras lacerantes y vergonzosas que están minando el corazón del Mundo.

Si la Naturaleza es pródiga y fecunda para todos los seres que viven en ella, si de su fecundo seno brotan en abundancia las espigas y las mieses que deben nutrir al género humano, no se explica que todavía haya progenitores carentes del indispensable jugo lácteo para amamantar a sus pequeños hijos, no se explican esas caravanas de hambrientos que recorren los polvosos caminos en busca del sustento diario y tantos dramas de miseria y de inedia en que se pone de manifiesto la mendicidad y la esclavitud.

Es pues urgente y necesario que desaparezca ese espectro de explotación y de ignominia que se denomina el Control de las Deudas Internacionales, existente en poder del Gobierno de los Estados Unidos y manejado por el trust de los multimillonarios de Wall Street, para que huyan avergonzadas el hambre y la miseria de los pueblos, ahora agudizadas con motivo de la presente guerra que vino a empeorar las difíciles condiciones de vida porque venía atravesando la Humanidad.

Tal medida es la primera que se debe tomar para combatir el fantasma del Hambre que avanza pavoroso, ahogando con su descarnada mano todos los brotes de vida y que "debió" poner en práctica el Presidente de los Estados Unidos, en lugar de producir un bello discurso, agradable y armonioso en la forma, pero carente de médula en el fondo, ya que sólo se concreta a palabras sonoras para hacer resaltar su oratoria y para hacer ostentación de aparato y verbosidad.

Es tan grave el cáncer que está minando el corazón del mundo, que los emolientes y los paliativos no surten ningún efecto; es tan pavorosa la situación que ha provocado la presente guerra que pretender atenuarla con palabras y con discursos, sería tanto como pretender poner un dique a las olas embravecidas del océano.

Para conjurar el fantasma del hambre y de la miseria se necesita echar mano del cauterio que salva, del cauterio purificador que con la prueba del fuego defienda la parte no afectada por el cáncer y que ha podido eludir el fatalismo y la desgracia que se ciernen sobre el género humano.

Los grandes males no se remedian con discursos ni con panegíricos de florida oratoria, sino con el hecho que redime y el cauterio que purifica.

La primera medida que se debe tomar para combatir el mal que causa ese adeudo inabarcable y oneroso, es suprimir su origen espúreo y negar con énfasis su pretendida legitimidad.

Y esta medida no la deben tomar los gobiernos que sólo son siervos tributarios de los magnates del dólar, sino los pueblos del Orbe, los sufridos pueblos que son los que trabajan para saldar esos compromisos que ellos no contrajeron, esos mártires pueblos que dan su contribución de sangre y de sacrificio para todas las humanas injusticias.

Así es que la consigna contra la Política y la Diplomacia que se esfuerza por cumplir compromisos onerosos y gravámenes injustos debe ser: ni un sólo céntimo ni un solo maravedí proletarios que vayan a aumentar los caudales de los Pulpos del Universo... Ni una sola gota de sudor de la frente del obrero para cubrir esos compromisos leoninos, contraídos por gobiernos . . . ni un sólo denario que vaya a aumentar el fulgurante brillo de los tesores mal habidos de los m u l t i m i l l o narios de Wall Street . . . Resistencia contra el pago de las Deudas Internacionales . . ." y rebelión de los pueblos en defensa de su libertad y bienestar integral.

La Piedad, Mich., a 3 de Diciembre de 1944.

ASPECTOS ETICOS

EL VALOR

Es algo casi común apreciar los actos del hombre, en lamentable confusión.

La ausencia de concepción ética en un porcentaje considerable de gentes, hace que se valoren actos que, desde el punto de vista humano deberían ser repudiables.

Por ejemplo: el hombre que, diciendo limpiar su honor castiga cruelmente a su mujer no hace otra cosa que satisfacer un amor propio execrable; no obstante, la sociedad apueba el castigo aplicado a la que califican de adúltera, en lugar de condenar la falta de comprensión y de generoso amor en el hombre cuyo acto carece de valor moral y que social y humanamente es a todas luces reprobable.

Se glorifica a los profesionales de la guerra que, aniquilan a millones de seres humanos en los campos de batalla olvidando que su nefanda profesión no tiene otro fin que el de povocar y hacer la guerra, estudiando y preparando fríamente con la estrategia de su ciencia militar el asesinato de pueblos enteros sin más fin que el de vivir una vida holgazana y completamente inútil a la sociedad gozando, además, de toda suerte de privilegios económicos y sociales en detrimento de los millones de desventurados que siempre se dejan matar por los que llamándose valientes patriotas permanecen durante el curso de las batallas cincuenta kilómetros alejados del teatro de las mismas.

Socialmente considerados, estos hombres carecen de valor alguno, ya que, lejos de ser útiles a nadie constituyen un verdadero azote para la humanidad que los soporta y los mantiene.

Se elevan monumentos a los donantes de importantes cantidades para el establecimiento de centros hospitalarios, casas de vejez, de maternidad, etc., etc., sin tener en cuenta que el origen y acumulación de estas cantidades reside en la privación, la miseria, el hambre y las enfermedades de los trabajadores inicuamente explotados por estos donantes a los cuales llaman —¡oh, sarcasmo!— filántropos; filántropos que ,por pagar salarios de una mezquindad criminal a sus esquilmadas víctimas, las obligan más tarde a internarse en estas palaces casas de caridad, que solamente sirven para decorar el alma negra, ruin y monstruosa de estos entes que en el orden social constituyen una ralea destinada a la radical extirpación.

Se admira al torero por enfrentarse con una pobre bestia que cuando sale al ruedo ya está medio muerta y que con la colaboración de un buen número de ayudantes logra matar. Por otra parte, suponiendo que exista alguna valentía en el tauromaco, solamente sirve para embrutecer a las multitudes, puesto que éstas la aprecian en un sentido bestialmente machuno, fuera de todo valor humano. De otro lado, el matador de toros expone su vida porque se lo remuneran con estúpida largueza, sin que ningún sentimiento generoso, noble o elevado intervenga en ello; ni siquiera el más elemental sentido de arte que tanto cacarean los que quieren justificar el brutal espectáculo, puesto que la fiesta taurina es la más absoluta negación del arte, ya que únicamente, el público se emociona en la medida que el torero expone su vida, es decir, ante la proximidad de la sangre y de la muerte.

El arte es la reproducción de la vida, y la fiesta taurina es casi siempre la culminacin de la violencia y de la muerte; careciendo, por tanto, dicha fiesta de valor en el orden de la cultura y de la elevación humanas.

Otro tipo curioso, el cual siempre cuenta con simpatías, es el valiente o el guapo al que informa una mentalidad de majeza, de chulería y de matón. Quiere imponer lo que piensa y lo que desea, a puñetazo limpio. Generalmente, sus pensamientos y sus deseos son de lo más bajuno, pero si alguien lo contradice prontamente quiere dirimir la cuestión a golpes.

No obstante, este tipo no puede ser más paradojal. Para vivir rodeado de alguna relación, constantemente tiene imperiosa necesidad de mentir y, su miedo a la verdad es algo casi enfermizo. No puede enfrentarse ni vivir de acuerdo con la verdad porque toda su naturaleza de valentón quedaría desvanecida, y su mentalidad se resiste a admitir esta conclusión; por esto es en todos los actos de su vida un sujeto falto de valor cívico, de vergüenza, de sinceridad y de cuantos atributos ennoblecen y dignifican al hombre.

El verdadero valor está en el hombre que, aun sufriendo los más braves perjuicios se encara con los amigos de la hipocresía y de la mentira levantando bien alta la enseña de la Verdad. Este recibe por ello, maltratos físicos y morales, pero por encima de todo mantiene con toda entereza lo que sinceramente concibe de lo que es bueno y de lo que es malo, defendiendo lo que es justo y combatiendo lo que es dañino, ya que lo hace con generosidad pensando en el bienestar de sus semejantes.

El valor está en los que poseídos de un espíritu de sacrificio, ponen a contribución el interés general, sus inquietudes, sus pensamientos, sus iniciativas, sus horas de descanso y su peculio todo, recibiendo a cambio de penalidades, privaciones e ingratitudes.

El valor reside en los que luchando por un mañana mejor marcan su vida con el sello de una abnegación que los lleva a ofrendarla a un bello ideal. ....

Elevarse por encima de las vanidades y de las miserias humanas predicando con ejemplar conducta es alcanzar un grado de valor superlativo.

Nuestra verdadera felicidad descansa en el valor de la franqueza, en el valor del desinterés y en el valor de amar confiadamente.

Y, con estas cualidades y sentimientos articularemos el andamiaje de este Edificio Social que llevará en su frontispicio la luminósa trilogía de la PAZ, del AMOR y de la VERDAD.

JUAN PAPIOL

Pro Ricardo Flores Magón

Demasiado conocida es la algarada que políticos y patrioteros estomacales han levantado últimamente por conducto de la prensa burguesa, con motivo al probable traslado de los restos del extinto Ricardo Flores Magón a un sitio aristocrático. ¡No cabe duda! Los hombres superiores que por sus méritos han traspasado los umbrales de la inmortalidad, no sólo son discutidos en vida, sino aun después de muertos. En tales circunstancias, si por un milagro misterioso, este visionario resucitase de su tumba, cual el Lázaro bíblico, diría a los interesados por remover sus restos: "Dejadme en paz, y si algo os intereso, procurad resolver el problema económico-social o imitar mi obra que en vida practiqué en beneficio de mi pueblo". Efectivamente, con trasladar sus restos a otra parte nada ganará la causa que defendiera virilmente.

¿Quién de los conciudadanos de su época tuvo la osadía como él para atacar con valentía el régimen porfirista? Y ¿quién, posteriormente de los componentes de la Junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano fué más estoico, más tenaz, más dinámico, más puro y más perseverante en la lucha que este excepcional hombre?

En pleno terror porfirista, cuando la cobardía cerraba los labios, cuando muchos de sus enconados detractores aún no nacían, a unos y a otros los invadía el miedo, y cuando el pueblo callaba, Ricardo Flores Magón, siendo un mozalbete de 17 años de edad, al aproximarse la segunda reelección de Porfirio Díaz, se significó con valentía en la protesta que los estudiantes de la ciudad de México llevaron a cabo con tal motivo. Desde entonces comenzó el calvario de este incorruptible rebelde, por lo que tuvo en vida diecisiete entradas a once cárceles, tres penitenciarías, varias comisarías y cuarteles, amén de los atentados premeditados contra su vida.

Al encontrarse expatriado en la tierra del dólar por su labor combativa, hasta allá llegó la saña del gobierno porfirista, quien, en contubernio con el presidente Taft no lo dejaban en paz, así como a sus acompañantes.

En 1906, que dicha Junta se encontraba en plena actividad, y que juzgaba necesario un manifiesto al pueblo mexicano, expresando sus propósitos de emancipación, desde su destierro se dirigieron a los liberales de más significación urgiéndoles que se apresuraran a remitir lo que a su juicio consideraran de mejor implantación después de la caída del dictador. Conseguida esta acumulación de datos se procedió a la formación del Programa del Partido Liberal, fechado en San Luis Missiuri el 1.o de julio de 1906, que a pesar del espionaje del gobierno mexicano circuló con profusión, y como en ese documento histórico están condensadas las aspiraciones de la época, puesto que no fué nacido de la imaginación calenturienta de tal o cual caudillo, en él se han venido basando los regímenes de gobierno que después del porfirismo se han sucedido.

Su último encarcelamiento tuvo lugar en la Penitenciaría Federal de Leavenworth, Kansas, por el delito (?) de haber firmado, en compañía de su inseparable compañero Librado Rivera, en Los Angeles, Calif., el 16 de marzo de 1918, el Manifiesto a los Trabajadores de todo el Mundo, por cuyo crimen (?) el primero fué sentenciado a veinte años de prisión y el segundo a quince y multas de 5,000 dólares. A tal grado llegó el ensañamiento yanki contra estos hombres, que los exhibieron esposados, cual bestias carnívoras, al conducirlos a la penitenciaría de Mc Neil Island. Estos son R. Flores Magón, L. Rivera y Anselmo L. Figueroa, cuyas fotografías aparecen en el libro titulado "Númenes Rebeldes" del llorado Praxedis G. Guerrero. Pasados unos años de prisión su defensor el Lic. Weinberger, fué a Washington a urgir su decisión en el caso de su defenso, habiéndole informado el Departamento de Justicia, que nada podía hacerse en su favor si no hacía una solicitud de perdón... Enterado de esta ignominia, después del preámbulo consiguiente, dijo: ... No sobreviviré, pues ya estoy viejo: pero cuando muera, mis amigos quizá inscriban en mi tumba: "Aquí yace un soñador", y mis enemigos: "Aquí yace un loco". Pero no habrá quién se atreva a estampar esta inscripción: "Aquí yace un cobarde y traidor a sus ideas"...

¡Pocas indias mexicanas paren hombres de esta fibra!

Encontrándose en estas condiciones, el Gobierno mexicano votó una pensión para los prisioneros de Leavenworth y, objetando sobre el particular, Ricardo dijo entre otras cosas:

..."Soy anarquista, (francamente por esto lo mataron y por esto enlodan su nombre), y no podría, sin remordimiento y vergüenza, recibir el dinero arrebatado al pueblo por el Gobierno. Agradezco los sentimientos generosos que impulsaron a la Cámara de Diputados a señalar dicha pensión. Ellos tienen razón, porque creen en el Estado, y consideran honesto imponer contribuciones al pueblo para el sostenimiento del Estado; pero mi punto de vista es diferente"... (Con justa razón el publicista mundial Diego Abad de Santillán tituló su obra biográfica referente a la vida y obra de este puritano: "El Apóstol de la Revolución Social Mexicana". Y como epílogo de este detalle, a pocos días amaneció estrangulado en su celda.

No obstante, los labios que debían de desplegarse para poner los puntos sobre las íes en este apasionado revuelo, permanecen mudos, la protesta no surge.

Ahora bien, ¿un hombre de convicciones fuertes, que sufrió encarcelamientos y toda clase de vejaciones por el Gobierno de E. U. iba a intentar la enajenación de parte de su país a su gratuito enemigo? Que se haya valido de ciertos medios estratégicos para la próxima victoria de su causa, es cosa distinta. Un individuo o grupo de interesados por enlodar la memoria de un apóstol, no es capaz de desarraigar de la médula nacional la gratitud que le debe por haber preparado el ambiente varonil y desinteresadamente para un cambio de sistema, no de hombres. Sin embargo, a caudillos secundarios se les rememora pomposamente en cada aniversario, porque las multitudes siguen con más facilidad a los políticos ambiciosos que los sacrifican debido a su inconsciencia, que a los principios que los emancipan.

Y por ahoda basta.

México, Nov. 26 de 1944.

Precursor.

C. D. PADUA.

Pro-movimiento Anarquista Español

E. Playan, $10.00; F. Rosell, $5.00; Guilarte, $2.00; Alfaro, $2.00; Uno cualquiera, $5.00; Ocaña Sánchez, $5.00; Uno de la C. N. T., $5.00; Jané, $1.00; Armando Chueca, $5.00; Mrcos Alcón, $5.00; Giménez Ygualada, $5.00; Antonio Beniítez, $5.00; Floreal Ocaña, $15.00; Jaime Rillo, $5.00; Un pequeño fabricante, $5.00; Joaquín Sánchez, $5.00; R. Bayo, $5.00; Quesada, $5.00; Aragó, $5.00; Néstor Subirats, $5.00; Riera, $10.00; Angel Sobrino, $5.00 y Salvador Ocaña, $5.00.

Total .... $ 129.00
Recibo pro España e Italia . $ 115.50

Total .... $ 244.50
Sigue abierta la suscripción.

A través de nuestro movimiento

Chile: Los compañeros de la organización *Trabajadores Industriales del Mundo* (I. W. W.) cada día denotan una más acentuada actividad. Su órgano, "Acción Directa", además de preocuparse por los problemas de carácter sindical, viene impregnado de sabia anarquista. Felicitamos a esos compañeros, al propio tiempo que les solicitamos canje. Pues si bien sabemos que reciben "Tierra y Libertad", por el encomio que hacen de nuestra propaganda anarquista, aún no hemos recibido en forma directa "Acción Directa".

Uruguay: Los compañeros continúan su marcha ascendente en defensa de nuestras ideas: Ni los sicarios del régimen, ni los procedimientos de fuerza de los fascistas-comunistas, les arredran. En el No. dos de "Inquietud" se nos hace saber que cuando el viejo militante Arnaldo Moreni de Salto, iba a perecer a manos de los stalinistas, tuvo la hombría suficiente de defenderse, y uno de los agresores mordió el polvo.

Lamentamos la muerte del "chequista", víctima de la política agresiva que el partido "comunista" lleva en contra de los auténticos revolucionarios. Pero nuestro apoyo moral para arrancar de la ergástula, al compañero que después de más de treinta años de lucha aún conserva la entereza suficiente para defender el derecho a opinar libremente.

Francia: Sabemos ya, que los compañeros españoles, residentes en ese Estado, trabajan en firme. Hace tiempo publican *"Solidaridad Obrera"*. Su temple lo evidencian a través del periódico. Siguen siendo anarquistas y dignos como siempre. El camaleonismo político no ha mordido en sus convicciones.

Federación Obrera Regional Argentina

(Adherida a la A. C. A. T. y a la A. I. T.)

Más tropelías de la militarocracia

El domingo 16 de julio fueron allanados y detenidos algunos miembros del Consejo Federal. La policía secuestró un mimeógrafo moderno y valioso, una máquina de escribir flamante, sellos, carnet, estampillas, libros de doctrina anarquista y otras tendencias y copiosa e importante documentación. Días después allanó un local sito en la calle Venezuela, sede de los gremios foristas Lavadores, Albañiles y Chauffeurs. De aquí se llevaron bastante documentación gremial y más de mil libros de la edición "Ideario" del malogrado camarada Emilio López Arango. No conformes, arrancaron del frente el escudo que ostentaba el label "FORA".

Con anterioridad a estos hechos se han registrado atentados similares contra organizaciones foristas en algunas ciudades provinciales.

A partir del 4 de junio, fecha que señala un nuevo período de dictadura militar de acentuado carácter filofascista, la represión abandonó sus anteriores modalidades esporádicas y más demagógicas para adquirir formas más sistemáticas, más objetivas en un fin resueltamente ultra-reaccionario. Es bien patente la orientación del nuevo despotismo militar contra todo lo que orgánica y socialmente no se adapte a las nuevas directivas de anular todos los vestigios de derechos y libertades que sobrevivieron al golpe militar uriburista del año 30, punto de partida en verdad, del estado caótico institucional que sufre el país.

Como está de moda embanderar la represión y los atentados a los derechos de asociación y libertad de pensamiento con la persecución al "comunismo" (contra el judaísmo la ultrarreacción clérigo-militar se manifiesta sordamente), es bueno se conozcan los hechos que consignamos. Si bien es cierto que el partido "comunista" está fuera de la ley y sus militantes son tenazmente perseguidos, como también, dirigentes y afiliados de otros partidos burgueses, no es menos cierto que hasta el golpe del 5 de junio, fué la F. O. R. A. el movimiento obrero sistemáticamente perseguido y sus militantes víctimas de la ley baldón 4144 contra los extranjeros. Y debemos hacer recordar que cuando el golpe militar del 30, la FORA fué la que soportó todo el barbarismo reaccionario (era el movimiento que mantenía grandes huelgas contra las industrias más importantes y empresas navieras siendo sus hombres deportados en masa a Europa y Uruguay, confinándose los argentinos en el maldito presidio fueguino de Ushuaia. En pleno vendaval reaccionario la entonces C. O. A. (socialista) y la U. S. A. (los síndicos-politicantes o camaleones) se fundieron en la actual C. G. T. entidad nacionalista que a partir del 30, viene sirviendo los fines de las oligarquías y hoy secunda admirablemente los planes nazi-fascistas de la militarocracia. Es interesante hacer resaltar que los bolcheviques stalinianos, a pesar de la enconada persecución de que son objeto y de los muchísimos que hay confinados en la isla Martín García y otros lugares, siguen aplicando la duplicidad política o sea maniobrando con la parte del proletariado que responde a sus consignas, en el sentido de colaborar con la policía obrerizante de la dictadura, incluso haciendo concurrir los gremios a las carnavaladas organizadas oficialmente. Esto es bueno saberlo para contrarrestar el impresionismo derivado del explotado martirologio, esgrimido en el exterior con el fin primordial de predominar en los medios proletarios.

Recomendamos a la prensa afín, a los postulados foristas, reproduzcan el presente comunicado, con lo que se contribuirá a divulgar la situación crítica del proletariado revolucionario y a contrarrestar, en cierta forma, la acción nefasta del despotismo. La divulgación en el continente tendrá gran trascendencia por tratarse de un período en que los órganos coercitivos han conseguido anular todos los medios de edición y divulgación de periódicos, panfletos, etcétera.; e incluso la entrada y salida de impresos está rigurosamente fiscalizada.

CONSEJO FEDERAL

Buenos Aires, agosto de 1944.



Actividad cultural en Melchor Ocampo

El 22 de noviembre próximo pasado, una Comisión del Grupo "Tierra y Libertad" se dirigió al pueblo Melchor Ocampo, Estado de México, a participar en una velada cultural organizada en la escuela del mismo.

La comisión integrada por los compañeros Merino, Rojas, Oca y R. Aguirre, fué recibida por el compañero Cervantes Pérez que dió la bienvenida con su familia y la presentó a Leonardo Gómez Nava, director de la escuela rural del lugar en la que está desarrollando una excelente labor pedagógica.

Cervantes Pérez, recordamos que fué un viejo compañero de la C. G. T. cuando esta organización era revolucionaria y apolítica y se preocupaba, realmente, por resolver los problemas de los trabajadores que militaban en sus filas. No obstante, continúa luchando por el campesinado de la región de Ocampo con el vigor de sus ideales jóvenes. Gracias, en buena parte, a su actividad los campesinos han podido recuperar las tierras que los terratenientes de Melchor Ocampo, en complicidad con algunos elementos de la administración política habían logrado retener en su poder. Las tierras correspondían a los campesinos y a manos de éstos han vuelto.

Después de la cena, que tan amablemente nos sirvió la compañera Cervantes, nos encaminamos a la escuela en donde se nos esperaba para tomar parte en la velada.

SIMPATICA MANIFESTACION ARTISTICA

El festival se compuso de algunos números de canto, recitación de poesías e interpretación de trozos de juguetes cómicos que espontáneamente representaron los alumnos de la escuela.

No cabe la menor duda del entusiasmo que hay en el pueblo en favor del arte en todas sus manifestaciones. Vimos con verdadero interés la actuación de los jóvenes de ambos sexos que se ganaron merecidos y nutridos aplausos por su labor artística. Que sigan progresando por las rutas de las artes, de las ciencias y de la cultura en general.

CHARLA CIENTIFICA

El Dr. Trinidad Mercado, sustentó una interesantísima charla científica para ilustrar a los concurrentes sobre las diversas enfermedades que afectan a los pulmones, particularmente en la estación invernal, y que, de manera muy especial, hacen víctimas a los niños menores de diez años, así como a los ancianos.

Esta charla científica fué muy instructiva. Son convenientes las charlas y conferencias sobre temas de orientación para saber conservar la salud.

El joven Dr. Trinidad, desprovisto del interés comercialista que por desgracia está tan generalizado entre la mayoría de los hombres de ciencia, penetra hondamente en el corazón y en la mente del pueblo para llevar alivio a sus dolores. Lo felicitamos por su buena y eficiente actividad científica-humanista.

COMISION DE TIERRA Y LIBERTAD

Siguiendo el curso de la velada tocó el turno a los compañeros de "Tierra y Libertad", de México.

Tomó la palabra D. Rojas. Habló de las experiencias de la Revolución Española de los años 1936-39. Narró su tragedia llegando a conclusiones ideológicas de afirmación libertaria respecto a principios y tácticas que salieron de la misma fortalecidos. Se extendió en consideraciones sobre lo sucedido en España y alrededor de la guerra actual que está asolando al mundo.

Lo sucedió en la palabra Merino.

Encomió las veladas culturales que se efectúan semanalmente en Melchor Ocampo a las que concurren centenares de personas de todas las edades y de todas las ideas. Anuncia a los concurrentes que el "Grupo Tierra y Libertad" tratará de aportar elementos artísticos para colaborar, también, a dar realce a actos tan simpáticos de carácter popular.

El compañero Oca disertó sobre asuntos sociales que interesaron al público.

Aguirre hizo asimismo, uso de la palabra breves minutos.

La "Comisión Tierra y Libertad" salió de Melchor Ocampo satisfecha por la labor cultural que en favor del pueblo desarrollan los compañeros Cervantes, A. Sánchez y otros, como también Leonardo Gómez Nava, director de la escuela y el joven doctor Trinidad Mercado.

A todos enviamos nuestras más sinceras simpatías.

RODOLFO AGUIRRE

NOTAS ADMINISTRATIVAS

Cantidades recibidas para "Tierra y Libertad":

Distrito Federal.—E. Playans, $5.00; Héctor Gali, 4.00; CIUDAD MADERO, TAMPS.: Esteban Méndez, 5.00; TAMPICO, TAMPS.: "Grupo Nuevo Horizonte", para pago paquete núm. 10, $10.00; MAZATLAN, SIN.: Alfonso Bernal, $5.00.

RECIBIDO EN DOLARES

U. S. A., Sunnyvale, Calif.: Arien S. Berchel, 1.00; Bill M. Santander, 1.00; Alfonso Serrano, 1.00; Domingo Sárraga, 10.00; Pedro Ramírez, 1.00; Francisco Gutiérrez, 1.00; Total, 6 dólares cambiados en moneda mexicana, hacen $28.80.

CANTIDADES RECIBIDAS PARA "INQUIETUDES"

C. MADERO, TAMPS.: — Esteban Méndez, $5.00; MAZATLAN, SIN., Alfonso Bernal, $5.00; — TAMPICO, TAMPS.: Grupo "Nuevo Horizonte", pago del paquete núm. 1, $20.00; DISTRITO FEDERAL, Alejandro Gracias, 5.00; V. Marcet, $5.00; Arcadio Valle, 10.00; Dionisio Luna, 2.00; E. Playans, $10.00; Salvador Ocaña, $5.00; TEXCOCO, MEX.: Juan Macia, $10.00; Rosalío Alcon, $10.00;

U. S. A. — E. López, $6.48; Arien S. Berchel, $9.60.

ESTADO DE CUENTAS DE "TIERRA Y LIBERTAD" DESDE EL N.° 6 HASTA EL N° 11 INCLUSIVE

Entradas	$ 2,212.00
Salidas: Gastos de imprenta desde el N.° 7 hasta el 11 inclusive	$ 1,375.00
Grabados	29.60
Envíos correo y avión	133.80
Total salidas	$ 1,538.40

RESUMEN

Entradas	$ 2,212.00
Salidas	$ 1,538.40
Superávit	$ 673.60

Los comprobantes están en poder del Administrados para la disposición de los compañeros que deseen consultarlos.

PEQUEÑA CORRESPONDENCIA

U. S. A. — Sunnyvale, Calif.: Arien S. Berchel, recibimos tu grata y el giro de los diez dólares, de los cuales remitimos uno a "Regeneración", otro a "Solidaridad Obrera" y el resto lo anotamos como indicas, en las notas administrativas de este número. Mucho te agradecemos el interés que tomas por la divulgación de nuestra sediciones: Fraternales saludos.

MAZATLAN, SIN. — Alfonso Bernal, recibimos la tuya y el giro de $10.00 (DIEZ PESOS), que anotamos como indicas, te enviamos unos cuantos ejemplares de "T. y L." para que los coloques entre los simpatizantes.

C. MADERO, TAMPS. — Esteban Méndez: Recibimos la tuya y el giro de $10.00 (DIEZ PESOS), que anotamos como indicas, mucho agradecemos tu ayuda y nos satisface te complazca nuestra labor.

¿No habría posibilidad de colocar algunos ejemplares de "T. y L." y de "Inquietudes" en esa localidad?

TAMPICO, TAMPS. — Pedro Vicens, te hmos vuelto a enviar el N.° 1 de "Inquietudes" i acaso a última hora hubieras recibido el primero que te enviamos, y pudieses devolvernos uno, te lo agradeceríamos para poder servir nuevos pedidos.

STENBENBILLE, CHIO. — J. Louyara, te hemos vuelto a enviar el N.° 10 y 11 de "T. y L." y repetimos el N.° 1 de "Inquietudes". Saludos.

"TIERRA Y LIBERTAD" aparece quincenalmente.

EDITOR:
Emeterio de la O González.

CORRESPONDENCIA:
"Tierra y Libertad", apartado Postal 1563. México, D. F.
Giros: H. Alonso.

Registrado como artículo de Segunda clase el 14 de Julio de 1944 en la Administración Central de Correos de México, D. F.

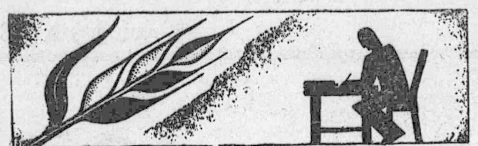
Tierra y libertad

"TIERRA Y LIBERTAD"

PRECIOS:

	Pesos
Suscripción anual......	5.00
Suscripción semestral..	3.00
Número suelto.........	0.20

(La verdadera vida económica de "Tierra y Libertad" depende de los donativos de compañeros y simpatizantes).



CARTAS A JUAN

Mi siempre querido amigo:

Por la tuya sé, aunque no me lo dices,, que mi última carta, escrita sin la menor intención de lastimarte, *ha herido tus creencias,* pues me contestas en un tono que, aun esforzándote en ocultarlo, es un tanto airado, por lo cual se resiente no sólo tu forma tan galana como graciosa de expresión, sino la claridad a que me tienes acostumbrado.

Y lo siento, buen amigo mío. Lo siento de verdad, y en el corazón, que es el que registra los dolores y las alegrías que nos producen los afectos puros.

Hasta ahora habíamos discutido, y la discusión fué en nosotros razonar y pensar escribiendo; pero en tu última, ya no discutes, sino que polemizas, es decir, controviertes, luchas, casi guerreas. Y sería lástima que por querer tú controvertir y yo seguir discutiendo y discurriendo, abandonásemos esta correspondencia que hasta ahora nos proporcionó momentos de verdadero e íntimo regocijo.

¿Te molestará que consultemos a Roque Barcia, maestro del lenguaje, para ver qué nos dice sobre *discusión* y controversia? Consultémosle, si no te desagrada, y veremos cómo en la edición *Perlado,* de *Sinónimos Castellanos,* pág. 181, dice:

"DISCUTIR, DEBATIR, CONTROVERTIR.—La *discusión* es académica. El *debate,* parlamentario. La *controversia,* filosófica. El que *discute,* habla con reposo. El que *debate,* habla con pasión El que *controvierte,* disputa. Dos amigos *discuten*. Una asamblea *debate*. Dos escuelas científicas *controvierten*. Se *discute* para dilucidar un punto. Se *debate* echar abajo una ley. Se *controvierte* para vencer al enemigo. La ambición, el odio y la envidia pueden entrar en el *debate*. El sofisma y la argucia pueden entrar en la controversia. El amor a lo bello, a lo verdadero y a lo justo, es el alma de la discusión".

¿Conformes con la acepción de estas palabras que, aun colocadas en *Sinónimos Castellanos,* por lo que vemos y de ellas sabemos, no son sinónimas? Pues entonces, sigamos, como amigos, discutiendo y discurriendo, si así te place, y olvidemos la controversia, es decir, el sofisma y la argucia, ya que no hemos de vencer a ningún enemigo.

Tú y yo, no podemos disputar. Podremos, eso sí, callar, silenciar nuestra voz, pero disputar, nunca, pues, la disputa nos llevaría, enceguecidos por la ira a casa de la calumnia, que es la que suelen habitar, temporalmente o en permanencia, los que han declarado enemigos a los hombres y necesitan, por consiguiente, vencerlos, o sea dominarlos y humillarlos, mientras que nosotros, según confesión propia, buscamos y anhelamos lo bello, lo verdadero y lo justo, que sólo podremos hallar con el corazón sosegado y el cerebro iluminado. Y como lo que deseamos ambos es dilucidar o sea iluminar un punto: el de la libertad del hombre (dilucidar, ilustrar e iluminar están formados con la raíz *luz)* es bueno, útil y beneficioso que, sin temor, iluminemos todo cuanto a ella se opone, sin omitir estorbo por insignificante que sea o por grande y sagrado que a otros parezca. Para nosotros no puede haber nada sagrado que no podamos iluminar con la luz de nuestra razón, nada sagrado ante lo cual debamos inclinarnos y enmudecer. Todo lo deseamos ver, comprender y saber, para después de visto, comprendido y sabido, cantar sus excelencias o pregonar sus fealdades y peligros.

Si el siglo pasado, como tú bien sabes, puede ser llamado el Siglo del Liberalismo, siglo de los grandes sueños de libertad, que siguen iluminando los cerebros portentosos de los enciclopedistas (¡Oh, Derechos del Hombre", arrinconados y olvidados por los derechos de la Sociedad), el siglo en que nos toca vivir bien puede llamarse siglo de la dictadura, porque el estado normal de la gran mayoría de las criaturas es un estado de fiereza con devoradora sed de dominio sobre sus hermanos.

El rumbo de libertad que imprimieron a la vida los forjadores de la más grande revolución que vieron los siglos (hablo de la Revolución Francesa, no de la sangrienta sino de la del pensamiento), se ha olvidado, y, en cambio, con ese trueque de amos de hombres que dió en llamarse Revolución Rusa, volvió la humanidad a andar por los viejos caminos del despotismo, sin que nadie, o casi nadie, se avergüence de ser un tirano o guarecerse a la sombra del árbol de la tiranía.

En la línea ascensional que la humanidad seguía, los liberales (y no olvidemos que liberal deriva de libertad), fueron sobrepasados por los libertarios, y éstos, por los anarquistas o ácratas que se atrevieron a negar todo gobierno, aunque cada grupo, con las fuerzas o entusiasmo que tenía creaba, seguía el rumbo, siempre ascendente, de la libertad, meta ideal de concordia y paz. Mas, de pronto, todos o casi todos, flaquean, se cansan, destruyen el bagaje de rosados sueños que anidaban en sus cerebros y en sus corazones, y buscan los viejos caminos que sembraron de dolor y regaron con sangre los tiranos. Así nos ha sido dable presenciar, en este siglo que preside como gran señora la impudicia, el mayor desbande de hombres que conoce la Historia, y también el mayor retroceso. De las pequeñas prominencias que ocupaban los liberales que iban rumbo a las alturas, bajaron al llano a confundirse con los dictadores; de las laderas que iban escalando los libertarios, volvieron hacia el valle a mezclarse con los que abominaban de todo cuanto significase esperanza de libertad; y de allá, de los picos enhiestos que los astros bañaban de luz, descendieron las águilas que no aceptaban dominio de hombres, a dominar hombres, disputando a todos la presa humanidad. Así presenció este Siglo de la Tiranía, que por eso es siglo de la confusión, el mayor contrasentido de todos los tiempos: Gobiernos anarquistas (!)

¿Comprendes ahora, mi buen amigo Juan, por qué los que hemos quedado en nuestros puestos, siguiendo nuestro rumbo, debemos analizar todo cuanto pudo oponerse a que continuase el avance de los que esos grupos consideraran sagrado porque cristalizó en dogma?

Tú no ignoras, mi querido Juan, que la cualidad esencial de la inteligencia es la de buscar sin cansancio nuevos derroteros y más amplios horizontes para el pensamiento; pero tampoco ignoras que creer es tanto como oxidarse, como petrificarse en la quietud, porque es la duda, y no la creencia, la que alimenta la ciencia, y es la creencia, y no la duda, la que alimenta la religión.

Mientras la mayoría de los hombres obran por imitación y piensan con cerebro ajeno (piensan lo pensado, que dijo Diego Ruiz), paciendo ideas, como la oveja yerbas, por lo cual, cuando no pueden digerirlas las almacenan en silos, y eso son las doctrinas, silos, sin alma, donde los creyentes creen poder almacenar la inteligencia. Los rarísimos hombres que abren un nuevo camino para el pensamiento, son los que, acicateados por la duda, señalan nuevos rumbos a la ética, que es como madre que hace posible, con tolerancia, la convivencia humana.

Cualquier sociedad que los hombres forman, existe y pued existir únicamente a título de beneficio del individuo, no para beneficio social, puesto que éste es un derivado de aquél, y cuando la Sociedad exige al indivduo mas de lo que quiere o puede dar, en cuyo caso ya no es beneficio sino perjuicio lo que la sociedad le proporciona, el individuo se decide a romper los lazos que le unían declarándose en franca rebeldía, y esto es muy natural, porque *la sociedad no existe ni puede existir como objeto y fin de sí misma, sino para beneficio de las personas que la componen.*

Esto es lo que desconocen los que pacen ideas, y esto es lo que ha dado lugar a que este siglo del socialismo no sea oomo continuador del anterior, el siglo de la libertad, sino el Siglo de la Tiranía, puesto que la Sociedad se ha convertido en Dios y la doctrina social ha desembocado en la teología.

Ya, para terminar, debo de hacerte un ruego: rememora la Historia y verás cómo las teologías condujeron a las teocracias y cómo éstas engendraron el despotismo. Por eso el siglo presente, de florecimiento de las teologías (socialistas, racistas, comunistas, sindicalistas, etc., etc.), es el Siglo de la Tiranía. Todos los que apetecen gobernar el mundo de los hombres son, a su modo y manera, teócratas, es decir, déspotas.

Espero la tuya con verdadero anhelo para que continuemos discutiendo y discurriendo.

Te abraza muy cordialmente.

MIGUEL JIMENEZ IGUALADA

PALABRAS A LOS MILITANTES

EL MAL DE LA HORA

Andan por ahí compañeros que insinúan la conveniencia y la necesidad, según ellos, de modificar nuestros principios, nuestros métodos de lucha, vale decir los principios y las tácticas de la C. N. T. y, en fin, todo el contenido ideológico de nuestra vieja y gloriosa Organización revolucionaria, so pretexto de que nuestra táctica ha fracasado, de que nuestros principios son ya viejos, no acomodándose por ende, a los tiempos presentes y, finalmente, que nuestro ideario el ideario de la CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO, tal como ha sido expuesto en los Congresos de Madrid y Zaragoza, respectivamente, es irrealizable.

Estas crisis del pensamiento libertario, que suelen sufrir también todos los partidos y organizaciones luego de alguna gran derrota o después de grandes calamidades públicas, como por ejemplo las guerras, aparecen de tanto en tanto entre nosotros.

Por lo general, la historia de todas estas crisis demuestra que quienes las plantean son casi siempre, hombres cuyo pensamiento ha caído en una fuerte duda negativa, en esa especie de enfermedad del espíritu, que diría un psicólogo. De esta suerte, su voluntad de persistencia en la lucha, por el ideal que ellos ven lejano se resquebraja, su fe en las ideas flaquea y un día cualquiera terminan negando el mismo ideal que habían abrazado anteriormente, yendo a parar más tarde a los partidos políticos e incluso a los más reaccionarios. De estos casos, los viejos militantes hemos visto muchos y no es cuestión ahora de citarlos.

Pero en tanto que la fase final no alcanza a su período agudo, es decir a la claudicación franca, esta gente nos habla de la necesidad de rectificar nuestros métodos de lucha, de revisar nuestros principios, pues —agregan— son ya viejos y no responden al imperativo de la hora.

Examinemos un poco la cuestión. Ante todo, digamos en seguida que una idea es vieja, inactual, cuando el medio económico que ella combate y critica ha cambiado. Mas en tanto que ello no ocurre, si antes era razonable y justa, ahora, mientras las causas, es decir, las condiciones sociales, económicas y políticas que dieron lugar a su elaboración, lógicamente ha de continuar teniendo la misma fuerza y el mismo vigor que en su primera hora, a menos que otra idea más equitativa y más justa la suplante. Y demás está decir que las mismas causas que dieron origen al ideario de la C. N. T. continúan persistiendo, desgraciadamente para las grandes masas de trabajadores.

Hoy como ayer, el sistema económico del capitalismo continúa explotando al proletariado. Hoy como ayer, el Estado, esta institución de violencia organizada, amoral desde sus orígenes, continúa, y con una fuerza siempre creciente, oprime al hombre, a todos los hombres, mata todas las iniciativas generosas, y allá donde interviene, impulsado por el ambiente que le es adverso, en favor de alguna, sólo consigue anularlas, reduciéndola a la nada, como ocurrió en nuestras Colectividades en España; vigila, espía y persigue al hombre desde la cuna a la tumba, con más fuerza aún que antaño, porque sus poderes son hoy más omnímodos. Hoy como ayer, el Estado nos oprime, nos asfixia con su multiplicidad de leyes y decretos, beneficiando tan sólo a esa oligarquía que detenta los medios de producción y de distribución de los productos. Como ayer, como siempre, el Estado continúa siendo el mejor y e más celoso perro guardián del capitalismo. Y es que su papel en la sociedad es ese. Nacido él mismo del privilegio, viene obligado por ley natural a defenderle. Sabe que la suerte de ambos está estrechamente ligada y que juntos desaparecerán el día que los trabajadores, unidos todos por una fuerte solidaridad consciente, se decidan a edificar la sociedad de los hombres libres la verdadera República Socialista.

Los mejor intencionados nos dicen —y es a éstos a quienes nos dirijimos— "Muchos años llevamos de lucha, y, sin embargo, pocas mejoras hemos conseguido"... ¡Ay, estos compañeros olvidan que justamente dentro de la sociedad capitalista bien poca cosa puede conseguirse! Es precisamente por esa razón que somos partidarios de la revolución armada, hecha con el concurso de todos los interesados, de todas las víctimas de la explotación capitalista e iniciar al día siguiente de la insurrección triunfante, la profunda trnsformación social a que aspiramos. Es precisamente por esa razón que no somos reformistas sino revolucionarios.

Pero volviendo sobre las mejoras de que nos hablan los compañeros arriba aludidos, las pocas o muchas mejoras conseguidas en bien de la clase trabajadora, son sólo debidas a la acción consciente y revolucionaria del proletariado militante. Sin esta acción, sin este batallar diario, los trabajadores españoles todavía continuarían trabajando 12 o 14 horas diarias, como durante la ocupación fascista se ha trabajado en Francia.

No hay que olvidar que es la acción de la calle, activa y exigente al margen siempre y contra el orden capitalista, que determina a los poderes públicos a hacer algunas concesiones. Es sólo la acción de los sindicatos obreros que la clase trabajadora debe lo mejor de sus conquistas; nunca a la acción de ningún partido político. Y cuando el Estado se decide a legalizar —aunque maldita la falta que le hace— estas conquistas, es porque han arraigado de una manera tal en el consenso público, que es totalmente imposible destruirlas, a menos que los reaccionarios se decidan a romper violentamente con el orden legal recurriendo a esa contrarrevolución preventiva que se conoce con el nombde de fascismo.

Del No. 19 de SOLIDARIDAD OBRERA París, 29-9-4 .

Reproducimos este trabajo de los anarquistas hispanos, que tanto han hecho para aplastar al nacifascismo en suelo ibérico y en francés, recientemente, porque con él estamos identificados el movimiento ácrata de "Tierra y Libertad" actuante en México. ¡Así hablan los anarquistas hasta en las peores "circunstancias"!—Nota de la Redacción.

CON BALA DUM DUM

Rusia pidió, al mando aliado en Italia, que impidiera la circulación de un folleto intitulado "La Vida de Lenin".

Stalin, no tiene suficiente con los ciento ochenta millones de esclavos que gimen bajo la tiranía del Partido Comunista, integrado por los burócratas y aprovechadores de la Revolución de Octubre. Considera que todos los pueblos hemos de sufrir las consecuencias del vasallaje. Afortunadamente, no todos somos comunistas en el mundo.

* * *

El cardenal Schuter, de Milán, Italia, ha hecho llegar a manos del Papa un documento en el que denuncia la brutalidades de los nazifascistas. Seguramente que al redactar el documento en cuestión, el cardenal olvidó que se dirigía al Judas que vendió, por más de treinta dineros, al pueblo italiano, cuando firmó el pacto con Mussollni.

* * *

Los ferrocarrileros han descubierto que uno de sus líderes, apellidado Salgado, malversó la cantidad de dieciseis mil pesos. Igualmente investigan cargos contra otros de los dirigentes del Sindicato. Olvidan esos trabajadores que, entretanto no se decidan a solucionar directamente sus problemas, habrán de sufrir el gangsterismo de quienes del liderismo han hecho una profesión.

* * *

Los socialistas belgas han apoyado al primer ministro en su decisión de desarmar a las fuerzas "patrióticas" que se batieron contra los alemanes. Este es un eslabón más a la cadena de traiciones de la social democracia. ¡Y que haya quién pretenda especular con los auténticos enemigos de la revolución! No lo podemos comprender.

* * *

Grau San Martín, actual Presidente de Cuba, manifiesta que "el régimen de Bautista fué una dictadura sostenida por la dádiva de empleos públicos a gentes sin responsabilidad social ni política|.. Por ello se ha visto obligado a cesar a miles de empleados que vivían del Estado sin servirlo".

Y al contrario, Aldo Baroni, el cantor del comunazi Bautista, acusa a Grau San Martín de hallarse rodeado de pistoleros y asesinos profesionales.

Nosotros, ante las acusaciones recíprocas, recordamos el diálogo sostenido por Pancho Villa y Zapata, cuando entraron en México.

Decía Villa, sentado en el sillón presidencial: '¿Qué te parece compañerito, si pusiéramos aquí a un campesino para ver si no roba tanto como los otros?"

A lo que Zapata contestó: "No; porque en llegando hasta aquí, todos se vuelven igual".

Zapata no era sastre; pero debemos reconocer que conocía bien el paño.

* * *

El señor Blas Manrique, del Partido Comunista, en un mitin dado conjuntamente con el P.R.M., en el Teatro Hidalgo de esta ciudad, dijo: "Necesitamos un ejército regular que bajo la bandera mexicana vaya a Europa, a combatir el nazifascismo".

Le sugerimos al furibundo ex enemigo de la "guerra imperialista", que dé el ejemplo, igual que todos los Lombardos y los Encinas que sufrimos los trabajadores. Su mentor espiritual, el Papa rojo, y nosotros, las víctimas de su colaboración con el Capitalismo y el Estado, les estaremos agradecidos...

* * *

En pocos días, en el Estado de Puebla, los elementos de la C.T.M., han causado víctimas, asesinado a campesinos pertenecientes a diferentes centrales obreras. Los trabajadores, desgraciadamente, no han llegado a comprender, que su sangre es el costo de los automóviles con que pasean su vida regalada, sus llamados representantes sindicales.

* * *

Según la prensa, una familia pobre no puede comer con menos de dieciséis pesos diarios, por el costo de los alimentos de primera necesidad. Centenares de miles de obreros que no fueron lo suficiente *analfabetos* para llegar a ser presidentes municipales, gobernadores, con el apoyo de las pistolas mercenarias y la aprobación del clero, que sabe los someterá mediante sus mujeres ya se darían por satisfechos si los que cobran igualas de los patronos, les *autorizaran* a reclamar algo más sobre los tres pesos cincuenta centavos, que perciben diariamente.

Cuantos consideramos que el derecho a la vida es inviolable, nos estremecíamos de angustia y de horror, cuando nos enterábamos de que los verdugos galoneados de Alemania, hacían ejecutar a los rehenes franceses por atentados contra la prepotencia del ejército alemán. Hoy es el general Leclerc, quien en Estrasburgo, ha publicado una proclama en la que se dice: que por cada soldado francés muerto en la ciudad. SERAN FUSILADOS CINCO REHENES ALEMANES. Podemos comprobar, pues, que la brutalidad del militarismo en funciones, no tiene patria igual que no la tienen los propietarios de la industria sangrienta. Esta supercheria, es patrimonio de los miserables que no tenemos dónde caernos muertos.

* * *

En la constitución de Guatemala, se ha incorporado un artículo que determina el derecho de rebelarse contra el gobierno de aquel país. Esta ley adolece de un defecto y es el d que existen las bayonetas que impedirán, en todo lo posible, la aplicación exacta del mismo por parte del pueblo.

* * *

A partir del diez de enero del próximo año, los españoles tendrán un gobierno que en México proclamará la "Tercera República Española". Ello equivale a decir, que se pretende continuar la "República de Trabajadores de Todas Clases", que a las reivindicaciones de los hambrientos campesinos andaluces, respondía "CON LOS TIROS A LA BARRIGA" y con el asesinato colectivo de los trabajadores. Hay de nuestros hermanos los españoles si toleran la continuación del régimen en el que los pretorianos de la guardia civil y de asalto hubieran sido "el alma de España", a no ser por la conciencia social de los trabajadores.

* * *

La policía Argentina ha *descubierto* sesenta bombas destinadas a las escuelas donde acuden los niños a aprender a obedecer al sable y a la mitra. Este truco terrorista de la policía, ya es demasiado viejo para engañar a nadie. Sabemos que tras estos descubrimientos se encuentra el deseo de eliminar a unos cuantos hombres que no se someten a la vesania autoritaria de los sátrapas y mercenarios que pretenden esclavizar su pensamiento y su dignidad de hombres libres.

* * *

"La Opinión", de Puebla, dice: "Con influencia y dinero se salvan del castigo los más grandes delincuentes; el dinero y las influencias son las llaves que abren las rejas de las cárceles; son las llaves maestras que no resiste ninguna cerradura, y menos la de la alcoba de Themis"

Y luego, los plumíferos a sueldo se escandalizan cuando los anarquistas afirmamos que la Diosa Themis es una prostituta que se entrega al *chulo* más audaz.

Los toreros españoles llegados a nuestro país, fueron agasajados por los fascistas españoles. Se tocó la marcha real y dos de los toreros hicieron el saludo fascista. Sin embargo, los *demócratas* de México, y algunos "refugiados" iberos, olvidando que toreros españoles alternaron con los "señoritos" andaluces matando toros y cazando campesinos por los campos de Andalucía, deliraron de entusiasmo frente a la brutalidad de una corrida de toros. La diferencia de sentimientos entre los hombres desaparce cuando las bestias se hallan en el circo...

F. CARRANZA

LA BONDAD DEL PAPA

Parece increíble y, no obstante, es cierto, hasta dónde alcanza la bondad del padre santo.

El santo padre de Roma, de la Roma de las viejas y carcomidas piedras, se le ha metido en la cabeza de melón, el poner en cada pueblo de los Estados Unidos de Norteamérica un obispo para de esta manera infectar con más facilidad el virus del viejo catolcismo.

La nación en donde siempre ha campeado la "libertad" en sus escuelas se verá dentro de poco invadida por la gente del claustro, llevando siempre en la cara el antifaz que encubre sus lacras abominables.

Apenas transcurre un mes sin que la santa piedad del pontífice romano no consagre un prelado en los Estados Unidos. Esta semana le ha tocado el turno a la vieja ciudad de Steubenville, Ohio, y a pesar de que esta población carece de catedral, Pío XII no se paró en en tal cosa, y sólo escudriñó si había ovejas, las que por desgracia abundan, y ello fué lo suficiente... y ¡ZAS! nos disparó un obispo que, según los diarios, aun no tiene casa para hospedarse... pero vecino a la Iglesia a donde está destinado hay un convento de monjas.

Alegó el Santo padre, que Steubenville, merece un prelado, porque en la ciudad y sus alrededores cuenta el cristianismo de los Cristeros con 49,000 fieles, 17 misiones católicas, con 70 sacerdotes, 28 escuelas elementales, y 12 altas escuelas, en donde se gradúan de bachillerato.

Esto solamente en los alrededores de esta ciudad, que si nos extendemos al Estado da miedo recordar la cifra de cristeros embrutecidos y fanatizados.

Para asegurar la fe, el santo padre de Roma, envió al prelado, que es tanto como declararle el estado de sitio a la ciudad de Steaubenville, y como a ésta, a otras poblaciones de la nación. Después de haberse quedado sin dinero y sin alhajas, el Vaticano, toma todas las medidas necesarias para atraerse fondos, salgan de donde salgan, dado que los que allí había fueron los nazis entregados por el mismo hombre de la tierra pontificial.

El Papa de Roma, se quejó hace unos días, de las Naciones Unidas el que hayan excluído, de la conferencia de la paz, al terminarse la guerra, al asesino de España, Ramón Franco, alegando que Inglaterra mantiene una política muy rígida con las naciones neutrales. Agregaba el diario del Papa, que aquel es un hombre de muy alta competencia técnica, en asuntos internacionales. Este hombre, según el diario, es Pío XII.

Del Vaticano sabemos que nunca ha salido otra cosa que intrigas y venganzas, que desembocaron siempre en guerras sangrientas. De ahí que ni siquiera intentamos recurrir a la historia de los Papas habidos.

Recuerdo, sin embargo, que el Papa, antes Cardenal Paciello, cuando la guerra de España, recurrió a términos vergonzosos en conferencias secretas que dió en los Estados Unidos, en contra del heroico pueblo español. Mussolini, era mandado por el Altísimo para redimir a Italia; pero los españoles se "desayunaban con jamones de frailes y corazones de monjas eran sorteados para comérselos crudos." Aquello pasó; esto otro viene, que es el ensanche de la religión católica en los Estados Unidos, con miras a algo demasiado oscuro para la libertad.

Estos nombramientos de mitrados, más tarde han de traer muy duros resultados. De igual manera ha sucedido en el México liberal y democrático costando luego raudales de sangre para desplazarlos de los puestos religiosos.

Los nombramientos de tanto obispo en los Estados Unidos de América, traen una cola más larga que la del Cometa Alley, que medía miles de millas.

El Vaticano abusa de la libertad de la nación, y ello forzosamente tiene que llamar al pueblo de los Estados Unidos, a una cruzada de vigilancia en contra de tanta piedad, remozada en el rito de esclavitud que pregonan los CRISTEROS DEL CATOLICISMO.

Hombres de sentimientos liberales de los Estados Unidos: el Santo Padre está tanteando vuestra potencia, y, como anguila que se escurre de las manos, está sembrando el virus venenoso y la insidia en vuestros corazones.

Arriba, pues espíritu liberal, para poner coto al desmesurado atrevimiento de la Iglesia Romana.

DE LA CAMPA

Discusiones teológicas

Entre anarquistas —como entre las otras gentes— se discute sobre la existencia de DIOS. Es afirmación unánime de los anarquistas que no existe DIOS. Desde B. R. Tukner, pasando por Max Stirner, hasta Kroptkin, pasando por Bakunin todos argumentan para negar la existencia de Dios, en contraposición de los que dicen que sí existe.

He de expresar mi pensamiento al respecto, algo distante de unos y otros. Lo que daña la mente humana no es propiamente le creencia en un Dios, sino los atributos que le dan a éste, que es un ser existente en la conciencia de millones de personas y, que, por lo tanto, tiene su realidad abstracta. Siempre el hombre tiene una creencia y fe mística en un dios, que puede ser el de los judíos o el de los cristianos, como puede ser el sol o la luna, y también un Cristo, un Mahoma o un Buda ,y —¿por qué no decirlo?— una doctrina atea o antirreligiosa.

Así como un católico cree en un Dios, un anarquista no cree en tal dios; pero puede creer en la infabilidad del comunismo anárquico de Kropotkin, que en el transcurso de los siglos puede convertirse en un dios para los hombres y tener millones de creyentes. Aquí nace el culto a las divinidades, forjadas por la mente humana. Este culto y estas creencias sin un atento examen, producen lo que los anarquistas combatimos: la teología. Sobre ésta se discute mucho. Me parece verosímil que se colocan en el mismo terreno los que niegan o afirman la existencia de DIOS. Creer en su existencia es hacer abstracción de nuestra individualidad; negarlo presupone que puede existir. Para mí —anarquista de la anarquía como soy— no existe ni la afirmación, ni tampoco la negación de DIOS. No discuto sobre una o la otra; sólo digo que el que se apoya en una fuerza extraña tutelar espiritual o material, no es dueño de sí mismo, no es él; por lo cual, para ser uno mismo, hay que apoyarse en uno mismo y no apelar a lo extrínseco, o lo externo. No califico de ignorante y tonto al que cree en DIOS, como no lo califico al que lo niega. Los dos disputan la verdad que uno cree poseer; pero la verdad la tienen ambos, aunque la verdad del uno no es lo verdad del otro. Yo tengo también mi verdad y es la que vale para mí: LA LIBERTAD, MI LIBERTAD.

Cuando cada uno de nosotros seamos libres y nos respetemos mutuamente estarán demás todas las creencias teológicas, sectarias o dogmáticas. Algunos anarquistas también tienen —yo no me incluyo— sus creencias, sus dogmas y su sectarismo. Y esto sucede porque, a mi juicio, no comprenden la ANARQUIA, la que no es propiamente una filosofía cerrada o normalizada o limitada; es el hombre viviendo feliz, a sus anchas, que no cree en nadie más que en SI MISMO. Las creencias en dioses, en sistemas, en normas, no caben en el hombre de la narquía. El dilema es este: o con la libertad absoluta o con la autoridad absoluta.

Combatir al que cree en un dios, sin combatir las demás creencias que supeditan al YO del individuo, es tomar el rábano por las hojas. Por eso digo: ¡abajo todas las creencias! Y el anarquista debe comenzar en sí mismo a destruir "sus creencias" Entonces podrá decir al cristiano o al mahometano que las creencias extrínsicas rebajan al hombre a una condición de esclavo espiritual.

M. TASCON